



Fundacja "Rodzice Szkole"

ul. Marszałkowska 140/62c, 00-061 Warszawa, tel.: 721 326 336, fax: (22) 398 48 04, www.rodziceszkole.edu.pl, kontakt@rodziceszkole.edu.pl
Nr KRS: 0000268115, REGON: 140781919, NIP: 525-238-57-81, Nr konta: DnB NORD I/O Warszawa 43 1370 1109 0000 1701 4890 8900

Warszawa, 3 marca 2011 r.

Panie i Panowie Posłowie na Sejm RP
Członkowie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz
Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej

Szanowni Państwo,

w styczniu 2011 r. Fundacja „Rodzice Szkole” przedstawiła stanowisko w sprawie rządowego projektu ustawy o systemie informacji oświatowej (Druk nr 3628). Pisaliśmy w nim m. in.:

„Oceniając projekt należy rozważyć, na ile gromadzenie danych wskazanych w ustawie jest, zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1, niezbędne: „do prowadzenia polityki oświatowej państwa na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym wspomagania zarządzania oświatą”, na ile zaś część z nich może być wykorzystywana do celów niepokrywających się, a nawet sprzecznych z polityką oświatową państwa. Uważamy, że nie znajduje uzasadnienia gromadzenie i przetwarzanie danych osobowych „dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju w szkołach i placówkach oświatowych, dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego oraz uczniów, słuchaczy, wychowanków i absolwentów szkół i placówek oświatowych” (art. 3 ust. 2 pkt 1). Szczególne zaniepokojenie budzą zapisy:

Art. 13 pkt 8, dotyczący informacji o objęciu ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną.

Art. 14 pkt 17, 19, 20 i 21, dotyczące informacji o:

- uczestniczeniu w zajęciach dla uczniów szczególnie uzdolnionych;
- uzyskaniu albo nieuzyskaniu promocji;
- korzystaniu z przedłużonego okresu nauki na etapie edukacyjnym;
- ukończeniu albo nieukończeniu szkoły.

Art. 16 pkt 1 lit. a i b, dotyczące danych związanych z objęciem ucznia opieką w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, specjalnym ośrodku wychowawczym oraz ośrodku rewalidacyjno-wychowawczym i podstawy pobytu w ośrodku (orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, orzeczenia sądu,).

Art. 18 pkt 1 i 2, dotyczące diagnozy sporządzonej przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną i wydania opinii oraz orzeczenia, o których mowa w art. 71b ust. 3 – 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, z określeniem rodzaju niepełnosprawności ucznia lub zagrożenia niedostosowaniem społecznym.

Zwracamy uwagę, że w obowiązującej ustawie z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej powyższe dane, zgodnie z art. 3, są gromadzone jako dane zbiorowe (a nie indywidualne osobowe) i ta konstrukcja, wg zgodnej opinii użytkowników systemu, w zupełności wystarcza do realizacji celu nadrzędnego, jakim jest prowadzenie polityki oświatowej państwa.

Przytaczamy opinię **prof. dr. hab. Andrzeja Zolla** – profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego, Prezesa Trybunału Konstytucyjnego w latach 1993-1997, Rzecznika Praw Obywatelskich w latach 2000-2005, który napisał: „W pełni podzielam wątpliwości rodziców. Należałoby spytać, co robi Rzecznik Ochrony Danych Osobowych. Powinien interweniować. Dane te mogą być niewątpliwie przydatne dla opracowania szczegółowych potrzeb dziecka i metod postępowania wobec danego dziecka w procesie wychowawczym i edukacyjnym. Natomiast nie ma żadnych wątpliwości, że mogą być wykorzystane na różnych etapach życia dziecka przeciwko niemu.”

Podobne opinie prezentują: **prof. dr hab. Elżbieta Putkiewicz** – profesor Uniwersytetu Warszawskiego, ekspert Instytutu Spraw Publicznych; **prof. dr hab. Maria Mendel** – prorektor Uniwersytetu Gdańskiego oraz **Michał Wieczorek** – autor i inicjator programu „Solidny Partner” Centrum Edukacji i Doradztwa Europejskiego w Poznaniu”.

Stanowisko Fundacji „Rodzice Szkole” poparły: Komitet Założycielski Ogólnopolskiego Forum Rad Rodziców i Organizacji Rodzicielskich, Polskie Stowarzyszenie Rodziców, Stowarzyszenie Rzecznik Praw Rodziców, Zielonogórskie Forum Rodziców i Rad Rodziców, Związek Dużych Rodzin „Trzy Plus” oraz ponad 1000 obywateli z całego kraju.

Krytyczną opinię, zbliżoną do stanowiska Fundacji, prezentuje Polskie Towarzystwo Psychologiczne i dr hab. Anna Zielińska pracownik Wydziału Pedagogicznego Uniwersytetu Warszawskiego

Uwzględniając powyższe zwracamy się z wnioskiem o niewprowadzanie do Systemu Informacji Oświatowej (SIO) rozwiązań, które wyraźnie naruszają konstytucyjnie gwarantowane prawo do prywatności i są sprzeczne ze standardami wolności obywatelskich przestrzeganyymi w demokratycznym świecie.

Wojciech Starzyński

Prezes Zarządu Fundacji „Rodzice Szkole”